

## **Выборы в новых условиях**

Выборы в 2016 году прошли в новых условиях и после значительного изменения избирательного законодательства. Использование законодательных новелл положительно повлияло как на открытость информации о голосовании, так и на ее доступность. Тем не менее запросы на совершенствование политической системы и политического устройства нашего общества, демократии повлекут за собой дальнейшее совершенствование избирательного законодательства, которое невозможно без серьезного обсуждения с привлечением широкого круга специалистов.

Но, по моему мнению, при принятии тех или иных решений по такому важному, и при этом тонкому вопросу, как совершенствование избирательного законодательства есть смысл воздержаться от крайнего радикализма. Если обнаружены нарушения в использовании открепительных удостоверений, и даже если они действительно очень серьезные, то это не означает, что нужно отменить голосование посредством открепительных удостоверений. Точно так же с досрочным голосованием. Были нарушения, их наличие доказано, так давайте отменим досрочное голосование. Так можно, как говорится, «выплеснуть ребенка вместе с грязной водой».

Полагаю, что есть смысл еще раз проверить, проанализировать сам механизм реализации этих инструментов, понаблюдать за ним возможно даже с более критической точки зрения, попытаться добиться их более прозрачного и чистого исполнения. Возможно следует, и даже необходимо говорить об ответственности за нарушение в при голосовании по открепительным удостоверениям или при досрочном голосовании. Но отказ от этой части избирательного процесса, отмена этих форм голосования может привести на некие парадоксальные и даже абсурдные аналогии. Ведь нарушения встречаются и в процессе подсчета голосов, и при подведении итогов, и при регистрации кандидатов. С этим вряд ли можно поспорить. По вышеобозначенной логике если есть нарушения, то нужно взять и отменить, нужно отказаться практически от всех этапов избирательного

---

БАШКИН Александр Давыдович – член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, кандидат медицинских наук

процесса. Конечно, я утрирую, но надо понять и признать, что как избирательный процесс в целом, так и его отдельные составляющие – очень тонкая материя. Здесь радикальные шаги, во-первых, избирателями вряд ли будут приняты, во-вторых, ни к чему хорошему не приведут.

На мой взгляд, большая часть предложений по совершенствованию избирательного законодательства должно исходить от правоприменителей, в данном случае, от организаторов выборов. Ведь практикам виднее. Может быть, следует вернуться к вопросу о наделении избирательных комиссий разных уровней правом законодательной инициативы. Пусть каждый уровень комиссии наделяется правом законодательной инициативы в своей сфере и в своей компетенции: региональные – на уровне регионального законодательства, федеральное – на федеральном уровне. Это не только придаст процессу совершенствования избирательного законодательства новое качество, основанное на практике, но и ускорит его.